

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**ЧЕМПИОНЫ ЖИВУТ
В ОМСКЕ**

стр. 4—5

**НЕ СТАРЕЮТ ДУШОЙ
ВETERАНЫ**

стр. 11

ВЕЧЕР НА ЗАВОДЕ

стр. 15

ПЛАГИАТУ — ЗАСЛОН!



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

стр. 8—9

Н. Александрия — И. Левитина



**ДО ПЕРВОЙ
ПОБЕДЫ**

12-я встреча, в которой чаша весов склонялась то в одну, то в другую сторону, завершилась ничьей. Счет стал 6:6. По условиям соревнования соперницам предстоит сразиться до первой победы.

Когда этот номер подписывался к печати, соперницы сели за доску, чтобы продолжить свой спор...

Фото В. Мухоморова.

Чемпионы живут в Омске

ЧЕТЫРНАДЦАТЬ дней в Челябинске проходили финальные поединки VI Спартакиады народов РСФСР. Они были разными эти дни; то летели стремительно, то замедляли свой бег, но при этом упрямо делали свое дело — расставляли претендентов по местам...

Последние два тура — десятый и одиннадцатый — были волнующими — они решали и судьбы личного первенства, и командного зачета.

Героями финиша оказались омичи. В напряженной борьбе международный мастер В. Цешковский заставил капитулировать В. Дорошкевича и И. Зайцева. Мощным броском на финише (пять побед!) он завоевал звание чемпиона. А его землячка международный мастер А. Кислова, имевшая отрыв в полтора очка от преследовавших ее В. Козловской и Р. Билуновой, играя спокойно и осмотрительно, свела анничью две последние встречи и также стала недосягаемой.

А теперь — о следующих призах. Борьба за призовые места не

утихала до последнего часа. Второе место завоевал международный мастер И. Зайцев (Московская область), который за тур до финиша был единственным лидером. Большие шансы на высокий результат имели В. Дорошкевич (Чечено-Ингушская АССР), А. Панченко и Е. Свешников (оба — Челябинск). В итоге третьим оказался Свешников, а Панченко, имея в последнем туре перевес в партии с В. Журавлевым, допустил тройкратное повторение позиции и остался на 6-м месте. В. Дорошкевич в партии с В. Козловым смог сделать лишь ничью и стал четвертым.

Смелой, интересной игрой порадовали молодые мастера В. Желнин (Калужская обл.), В. Козлов (Архангельская обл.) и А. Семенюк (Хабаровский край). В награду им — места в первой десятке.

В женском турнире В. Козловской необходимо было выиграть у Е. Ахмыловской (Красноярский край), чтобы занять «чистое» второе место. Однако молодая шахматистка защищалась упорно и добилась ничьей.

Стоит отметить ровную и сильную игру Р. Билуновой — она единственная из участниц не потерпела ни одного поражения (4 победы и 7 ничьих).

Кто же завоевал место в списках шестнадцати сильнейших, по которым велся командный зачет?

В турнире мужчин: 1. В. Цешковский (Омская обл.) — 8½ очков; 2. И. Зайцев (Московская обл.); 3. Е. Свешников (Челябинская обл.) — по 8 очков; 4. В. Дорошкевич (Чечено-Ингушская АССР); 5. В. Желнин (Калужская обл.); 6. А. Панченко

(Челябинская обл.); 7. В. Журавлев (Калининградская обл.); 8. В. Козлов (Архангельская обл.); 9. В. Зильберштейн (Брянская обл.) — все по 7½ очков; 10. А. Семенюк (Хабаровский край); 11. В. Гусев (Калининградская обл.); 12. Н. Рашковский (Курганская обл.); 13. В. Оноприенко (Хабаровский край); 14. В. Быков (Ростовская область) — все по 7 очков; 15. Я. Мурей (Московская обл.); 16. В. Твердохлебов (Башкирская АССР) — оба по 6½ очков.

В турнире женщин: 1. А. Кислова (Омская обл.) — 8½ очков; 2. В. Козловская (Ставропольский край) — 7½ (по победам); 3. Р. Билунова (Московская обл.) — 7½ очков; 4. Н. Алексина (Воронежская обл.); 5. Л. Саунина (Свердловская обл.); 6. О. Педько (Краснодарский край); 7. Е. Ахмыловская (Красноярский край); 8. В. Лопатина (Куйбышевская обл.) — все по 7 очков; 9. Е. Стрельникова (Куйбышевская обл.); 10. Н. Петрушина (Ростовская область); 11. Т. Седелникова (Оренбургская обл.); 12. М. Крюковская (Татарская АССР) — все по 6½ очков; 13. Т. Белора (Псковская обл.); 14. О. Игнатьева (Московская обл.); 15. Э. Эпштейн (Горьковская обл.); 16. В. Кислова (Омская обл.) — все по 6 очков.

В соответствии с Положением о Спартакиаде, места участников, набравших одинаковое количество очков, определялись так называемыми коэффициентами Бухгольца, а если и в этом случае показатели были равны, предпочтение отдавалось участнику, одержавшему большее количество побед.

Решающие поединки

Следующие встречи имели важное значение для распределения мест в первой тройке.

В. ДОРОШКЕВИЧ — В. ЦЕШКОВСКИЙ
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Lc1 c5 7. dc Фа5 8. Kf3 Ld8!? Как признался после партии В. Цешковский, эту идею — использовать ладью по открытой центральной вертикали — он нашел во время партии.

9. Kd2! Ke4 10. Kd: e4. По мнению омского мастера, гораздо сильнее было 10. K: d5, поскольку лишь таким способом можно поставить под сомнение план, примененный черными.

10. ... de 11. Фе2 Ка6 12. a3 Се6. Возможно и 12. ... K: c5 13. b4 Kd3+!, но сделанный ход еще энергичнее.

13. с6. С точки зрения борьбы за дебютное преимущество — лучший ресурс.

13. ... bc 14. Ф: e4 g5! 15. Cg3 Cf5.



16. Ф: e7?

Ошибка, и притом решающая. После правильного 16. Ф: с6 вся борьба была впереди. Правда, черные располагали сильным ответом 16. ... Kb4 17. Фb5 (после 17. ab C: c3+! как 18. bc Фа3, так и 18. L: c3 Фа1+ ведет к мату) 17. ... Kc2+, и белые вынуждены отдать качество, так как 18. Кре2 C: c3 19. bc Ф: c3 кончается трагически. Однако после 16. ... Kb4 17. Фе7 (17. Фf3 C: c3+ 18. L: c3 Kc2+ 19. Кре2 Cd3+ 20. L: d3 Фе1×) 17. ... C: c3+ 18. L: c3 Фа4 трудно сказать, к чему приведет инициатива черных, возможно, белые сумеют защититься. 16. ... h6! Этот ход белые по-

просту просмотрели. Теперь их ферзь не может без больших материальных жертвоприношений выбраться из неприятельского лагеря.

17. Фb7 LabV 18. C: h8 L: b8 19. Ф: b8+ K: b8 20. Се2 Фb6 21. b4 Фа6 22. Kb1 Cb2 23. Ld1 C: b1, и черные легко реализовали перевес.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — И. ЗАЙЦЕВ
Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. Kc3 K: c3 6. dc Ce7 7. Cf4 0—0 8. Фd2 Kd7 9. 0—0—0 Kc5 10. h3 Le3 11. g4 Ke4. По дебюту черным удалось получить неплохую игру. Их фигуры расположены гармонично.

12. Фе1 Cf6 13. Се3 с6? Начало ошибочного плана. Заманчиво выглядело 13. ... c5, намереваясь на 14. Cd3 сыграть 14. ... K: c3 15. bc Фа5 с сильнейшей атакой. Однако на 13. ... c5 белые располагали ответом 14. Kd2, и продолжение 14. ... C: c3 (14. ... K: c3 15. bc C: c3 16. Фе2 Фа5 17. Kb1) 15. Kb3 K: d1 ведет к неясным осложнениям. По-видимому, правильно было 14. ... Cd7 (или 14. ... b6), пользуясь тем, что нет ответа 15. Kd4 из-за 15. ... K: f2 16.



А. КИСЛОВА



В. ЦЕШКОВСКИЙ

В командном зачете победил коллектив Омской области — 41 очко. Команда была награждена переходящим призом Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР. На втором месте шахматисты столичной области — 37 очков, на третьем — хозяева поля — Челябинская область — 26 очков.

В зачете по спортивным обществам и ведомствам первенствовал «Труд» — 110 очков. Далее — Вооруженные Силы — 61, «Буревестники» — 57, «Спартак» — 24, «Локомотив» — 17, «Урожай» — 9, «Зенит» — 5 и «Динамо» — 3 очка.

На торжественном закрытии Спартакиады первыми получили памятные сувениры участники Великой Отечественной войны — кандидат в мастера В. Агринский (Ставропольский край) и международный мастер С. Жуховицкий (Воронежская обл.).

Чемпионы Спартакиады В. Цешков-

ский и А. Кислова под звуки гимна Советского Союза спустили флаг соревнования.

В заключение необходимо отметить большую работу, проделанную Челябинской областной шахматной федерацией (председатель — С. Полетаев) и городским шахматным клубом (директор — В. Перепелкин).

Итак, Спартакиада финишировала, участники разъехались по домам. Но ненадолго. Уже в начале марта начнутся зональные соревнования чемпионата РСФСР будущего, 1976 года среди мужчин и женщин, в которых примут участие свыше 400 шахматистов — победителей первенств краев, областей и АССР. Сильнейшие шахматисты России скоро начнут подготовку к финалу VI Спартакиады народов СССР, посвященной 30-летию Победы советского народа в Отечественной войне.

Н. РОГОВЕШКО,
главный судья.

Ф: f2 Л: e3 17. Ф: e3 Сg5. 14. Cd3 Фa5. Оба соперника видели последующую комбинационную игру, но оценивали ее по-разному. Белые (их оценка оказалась более точной) считали, что захватывают инициативу. Черные же, которым для победы в турнире достаточно была ничья, полагали, что кратчайшим путем идут к мирной гавани.

15. С: e4 Л: e4.



16. Сb6! Тема этой разменной комбинации — слабость 8-й горизонтали, которая проявляется при 16... Л: e1? 17. Лh: e1 Сg5+ 18. Крb1 С: g4 19. С: a5, и черные теряют качество.

Вариант 16... Фa4 17. Лd4! Ф: d4 (после 17... С: d4 18. Ф: e4 c5 19. cd ab 20. a3 или 20. Kg5 перевес на стороне белых)

18. С: d4 Л: e1 19. Л: e1 Крf8 20. С: f6 g1 дает белым несколько лучшее окончание. Вряд ли могут черные рассчитывать на «легкую жизнь» и при 16... ab 17. Ф: e4 Се6 18. a3.

16... Сg5+ Лучшее возражение. Сейчас ошибочно 17. Крb1?? ввиду 17... ab 18. Ф: e4 Ф: a2X.

17. К: g5 Ф: g5+ 18. Се3 Фg6? Серьезный промах. Пешечное наступление белых на королевском фланге теперь выигрывает в силе. Правильно было 18... Фе7 19. Фd2 d5 20. Лhe1 Cd7 21. f3 Ле6 22. Cd4 b6, и наиболее вероятный исход партии — ничья.

19. Фd2 d5 20. f3 Ле8 21. h4 h5 22. Лdg1. Заключительную атаку белые проводят очень точно.

22... hg. Возможно, что черные могли защищаться более упорно, но оценка их позиции как трудной от этого не меняется.

23. fg b6 (плохо и 23... Л: e3 24. Ф: e3 С: g4 25. h5 Фе6 26. Фg5 f5 27. Лe1, и белые должны выиграть).

24. h5 Фе6 25. Ле1 f6 26. h6, и белые выиграли.

Комментарии международного мастера И. ЗАЙЦЕВА.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

В чемпионате Тюменской области среди женщин первые два места поделили Г. Михайленко и О. Кононенко. Между победительницами состоялся дополнительный матч из четырех партий. Счет 2½ : 1½ в пользу Г. Михайленко, которая и стала чемпионкой области.

Кубок города Горького завоевал мастер Л. Капелюш, выигравший в финале у кандидата в мастера Б. Архангельского.

Накануне заключительного тура чемпионата Баку впереди шли кандидат в мастера Р. Корсунский — 8½ очков и кандидат в мастера К. Аскарян, отстававший на пол-очка. Жребий свел лидеров в последнем туре. Поединок завершился ничью, что позволило Ростиславу Корсунскому стать чемпионом столицы Азербайджана.

Сорок восемь шахматистов вышли на старт чемпионата Калининграда. Турнир проводился по швейцарской системе в девять туров. Лучшего результата добился инженер-конструктор кандидат в мастера А. Наумов — семь побед, две ничьи. На очко от победителя отстал студент технологического института первокурсник К. Агапов.

Аглерметатчик металлургического комбината Н. Кузнецов стал чемпионом общества «Труд» Магнитогорска. Вторым финишировал прокатчик Н. Шварцмаи, а третий приз достался машинисту локомотива Н. Рябых.

Командное первенство города Рязани на приз газеты «Приокская правда» завершилось победой коллектива шахматистов станкозавода. Второе место заняли студенты Радиотехнического института, третьими на финише были юные шахматисты Дворца пионеров.

Тридцатилетие Победы советского народа в Великой Отечественной войне были посвящены командные соревнования в Грозненском шахматном клубе. Первое место заняли шахматисты завода имени Н. Анисимова, набравшие 8½ очков из 10. Вторыми к финишу пришли спортсмены завода «Красный молот», а третьими нефтепереработчики завода имени В. И. Ленина.



Не стареют душой ветераны

Сообщает наш специальный корреспондент
гроссмейстер М. ТАЙМАНОВ

Kp12 Kpc6! 34. K13 Kp : c5, и через несколько ходов белые сдались.

Отличается и другой ветеран — Д. Бронштейн. Пока ему было «всего» 50, он сделал несколько ничьих. Но вот 19 февраля гроссмейстер отметил день рождения, и в «новой возрастной категории» оказался куда опаснее. Две победы заметно улучшили и его положение в турнире, и настроение.

**М. ТАЙМАНОВ —
Д. БРОНШТЕЙН**



Преимущество черных очевидно, но изящество, с которым Д. Бронштейн его реализует, доставляет эстетическое наслаждение.

33. . . Cd5! 34. Ce7 a4 35. Cd6 Фb1! 36. Kp14 a3! 37. Фе8+ Kph7 38. Фе5 b3! 39. C18 Фc1+ 40. Kpg3 Фg1+. Белые сдались.

После большого перерыва снова радуется своих поклонников Б. Спасский. Его игра на старте таллинского турнира пленяет свежестью. Экс-чемпион охотно принимает острый тактический бой. Не избегает он и медлительной позиционной баталии. Примером фантазии Спасского даже в сравнительно простых позициях является следующее окончание.

**Ф. ОЛАФССОН —
Б. СПАССКИЙ**



Положение выглядит ничейным. Все же ладья взаимодействует со слоном лучше, чем ладья с конем, и Спасский мастерски пользуется этим.

34. . . b4! Изящно. На **35. K : a4** следует **35. . . Ла6 36. b3**

ba, и у черных появляется сильный козырь — проходная пешка. Нехорошо, конечно, для белых и **35. ab C : b4.**

35. Kd1 b3! Не 35. . . ba 36. ba C : a3 из-за **37. Ла2.**

36. Лd4 C16 37. Л : a4 Лc1 38. K12 C : b2 39. Kd3. Размен и ничья?

39. . . Cc3! Пока — нет!

40. Ла8+ Kpe7. Казалось бы, остроумие и настойчивость Спасского принесли плоды — ладья на **c1** неуязвима, а проходная пешка черных очень опасна. И все же ресурсы защиты белых не исчерпаны. Следующий раунд — торжество Олафссона.

41. Ла7+ Kpd6 42. Лb7 Лb1 43. e4 f6. Ничего не сулит **43. . . b2** ввиду **44. Kpe3.**

44. Лb6+. Лучший план защиты. При пассивной игре белых Спасский рассчитывал постронить клетку для белого короля, расставив пешки на **h5** и **e5** и установив слона на **d4**, после чего угроза **b3—b2** становилась решающей.

44. . . Kpe7 45. Лb5! Cd4 46. Kc5! Форсирует ничью.

46. . . Kpc6 47. K : b3! Kp : b5 48. K : d4+ Kpc4 49. K : e6 g6 50. K18 f5 51. e1 g1 52. Kg6 Kpd4 53. Kpg2 Kpd5 54. Kph3 Лb2 55. Kc5. Согласились на ничью.

Содержательный эндишпиль, в котором достойно соперничали атака и оборона.

Эта ничья — одна из многих стартовых половинок. Но разве любители шахмат могут пожаловаться на такую ничью. И хотя подсчитано, что процент мирных результатов в Таллине сравнительно высок (свыше 60%), пожалуй, лишь Л. Лендзелу можно бросить упрек в излишнем миролюбии.

Основная тональность старта — мажорная и боевая. Вот несколько эпизодов.

Ю. РАНТАНЕН — Б. РЫТОВ



В этом сложном положении юный финский мастер начинает интересную атаку.

В последнее время расхваливание молодых шахматистов стало чуть ли не «нормой хорошего тона» в отчетах о турнирах любого ранга. Не уверен, однако, что это всегда идет на пользу. На этот раз мне хочется воспользоваться сложившейся на старте таллинского турнира ситуацией и воздать должное шахматистам старшего поколения — поколения, десятилетиями борющегося за славу нашей шахматной школы и завоевавшего для нее всеобщее признание. Поводом служит замечательная игра в Таллине наших ветеранов П. Кереса, Д. Бронштейна и «полуветерана» Б. Спасского.

Кересу уже около шестидесяти. Но с какой юношеской энергией, увлеченностью, волей к победе, помноженными на мастерство и знания, ведет свои партии эстонский гроссмейстер! Пять побед, среди которых и комбинационные, и чисто технические — таков его старт.

Вот один из примеров.

Б. РЫТОВ — П. КЕРЕС



На первый взгляд положение белых несколько активнее и уж во всяком случае не внушает опасений. Однако спокойствие обманчиво, и П. Кересу простыми средствами удастся резко динамизировать игру.

21. . . f5 22. Cb1 e5 23. K13 e4 24. Kd2 Ke5 25. Cd4 Лbc8 26. f4 Kd3 27. C : d3 ed. Всего семь ходов позади, а у черных уже выигрышная позиция. Удивительная метаморфоза! Конечно, Рытов играл далеко не лучшим образом, в частности, его 23-й ход был ошибкой. Но все же стремительность поворота событий производит сильное впечатление.

28. Cb6 Le8 29. Cc5 Cc2 30. e4 C : c5 31. bc Kpd7 32. ef g1 33.

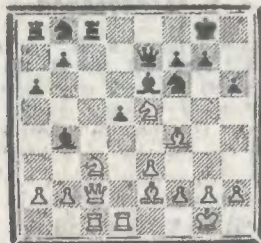
22. h4 g4. Лучшее было 22. ... Лd3.

23. Лf4 h5 24. e5! Лd3 25. Фе4 Ф:с5+. И при 25. ... Ф:е4 26. К:е4 у белых инициатива. Все же это было меньшим из зол.

26. Крh2 Са6 27. еf еf 28. Фе6+ Крg7 29. Кd5! Блестящий удар, форсирующий матовую атаку.

29. ... Фf8 30. Лс7+ Крh6 31. К:f6. Черные сдались.

По иронии судьбы на следующий день Ю. Рантанен в партии с В. Гортом пал жертвой почти аналогичного комбинационного удара.



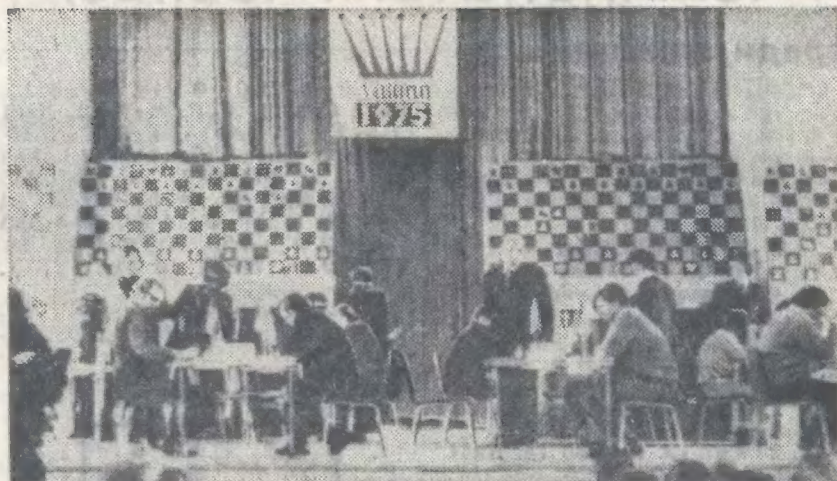
Последовало 17. К: d5!, и материальные потери стали для черных неизбежными. После 17. ... Фf8 18. К: f6+ g f 19. Кс4 Рантанен сдался.

Немало интересных идей было продемонстрировано в области дебюта. Любопытна, например, такая миниатюра.

У. ЛОМБАРДИ — Р. ЭРНАНДЕС Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. ed ed 5. Кf3 Кс6 6. Сf4 Кf6 7. e3 cd 8. К: d4 Сb4 9. К: с6. В связи со следующим выпадом ферзя — новая мысль в этом варианте. Обычно играют 9. Сb5.

9. ... bc 10. Фа4. Выглядит весьма перспективно и в партии 1-го тура В. Горт — Л. Эспиге принесло белым, после естественного 10. ... Фb6 11. Сd3 0—0 12. 0—0 определенный дебютный успех. Однако Эрнандес заготовил новинку.



Телефото ТАСС.



10. ... Фа5! Неожиданно и красиво!

11. Ф: с6+. Как признался потом Ломбарди, он недооценил ни своего противника, ни его коварного замысла. Следовало смириться с уравнением шансов после 11. Ф: а5.

11. ... Сd7! Не часто в наши дни воскрешаются идеи «бессмертной» партии.

12. Фс7. В случае 12. Ф: а8+ Кре7 13. Ф: h8 С: с3+ король белых попадает под неотразимую атаку.

12. ... Ф: с7 13. С: с7 d4! Соль замысла черных. Большие материальные потери для белых теперь неизбежны.

14. а3. Или 14. ed Кd5.

14. ... de 15. ab cb 16. Лd1 Са4! 17. Лb1 Лс8. Здесь можно было опустить занавес, но Ломбарди продолжал безнадежное сопротивление.

Любопытный план за белых применил Д. Марович в актуальном варианте славянской защиты против И. Нея.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 de 5. a4 Сg4 6. Ке5. Остро играл против И. Нея и Б. Спасский — 6. е4!?, на что лучшим возражением, вероятно, было 6. ... e6 7. С: с4 Сb4.

6. ... Ch5 7. f3 Кfд7 8. К: с4 е5, Югославский мастер сыграл 9. Ке4 и после 9. ... Сb4+ 10. Cd2 Фе7 11. de 0—0 ответил 12. Kg3.

И. Нею не удалось развить инициативу, и материальный перевес белых сыграл решающую роль.

С каждым днем борьба в турнире становится все увлекательнее.

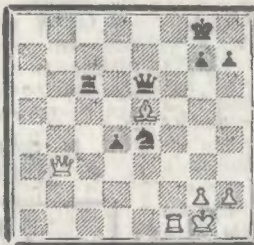
После восьми туров впереди П. Керес — 6½ очков. У Б. Спасского — 5½, у Д. Бронштейна и Ф. Олафссона — по 5. А. Гипслис, В. Горт и Д. Марович набрали по 4½ очка.



6 марта по программам 1,1-«А» и «Орбита» Центрального телевидения транслируется очередное занятие для шахматистов-разрядников. (повторяется оно 9 марта по 2-й программе ЦТ).

На уроке, который проводит гроссмейстер А. Котов, изучается тема — «Комбинационная игра».

Слушателям класса разрядников предлагается ПЯТОЕ КОНКУРСНОЕ задание.



Ход белых. Найдите выигрыш, укажите тему комбинации.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс разрядников.

Одесса приглашает

Эстафету шахматных фестивалей приняли в прошлом году одесситы. Первый фестиваль в городе-герое вызвал большой интерес. На старт вышли 450 шахматистов, среди которых были 16 мастеров и 112 кандидатов в мастера.

Сейчас ведется подготовка ко второму турниру. Фестиваль «Одесса-75» состоится с 15 по 30 июня и будет посвящен 30-летию Победы советского народа в Отечественной войне. Спортивные коллективы многих городов страны уже прислали в Одесский шахматный клуб (270001. Одесса, 1, ул. Жуковского, 33) заявки на участие в этом шахматном празднике.

Чемпионаты Москвы

среди женщин...

У БЕДИТЕЛЬНОЙ победой
международного мастера
Татьяны Затуловской завершился
31-й чемпионат Москвы среди жен-
щин. Новая чемпионка продемон-
стрировала высокие качества опытно-
го турнирного бойца.

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ — В. ДОНЧЕНКО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf5 5. Kc3 d6 6. g3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Kb3 a6 10. Фе2 Фе7 11. Ce3 b5. Сильнее 11. ... Ке5! с дальним ходом коня на c4.

12. a3 Cb7 13. f4 Ld8 14. Ld1 Cf8 15. g4 Lас8 16. g5 Kd7 17. Фf2 Kc7 18. Ld2 Ле8. Черные упустили время для контригры. Последний ход сделан с надеждой подготовить выпад Ке5.

19. Ld1 Kf6 20. h4 e5! 21. f5 Kf4 22. C: f4 ef 23. Ф: f4 Ке5 24. Lf2! Kc4 25. Kd5 C: d5 26. Л: d5 K: b2 27. f6! Ле5 28. Kd4 Kc4 29. fg C: g7 30. Kf5! Л: f5 31. ef Ce5 32. Фf3 Фа7. 33. g6! Белые любой ценой ищут на атаку.

33. ... Cd4 34. gf+ Kpf8? Упорнее 34. ... Kph8, оставляя поле f8 для ладьи.

35. Л: d4 Ф: d4 36. Фb7 Kb6 37. f6 Фа1+ 38. Cf1 Фе5 39. Ф: b6 Лc3 40. Фd8+ Kp: f7 41. Фd7+. Черные сдались.

Второе место заняла чемпионка ЦС «Динамо» Наташа Титоренко. Ее игру отличают изобретательность и хорошее комбинационное зрение. Однако на этот раз Титоренко стремилась действовать и в стратегическом ключе.

Н. ТИТОРЕНКО — А. АХШАРУМОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 e6 4. Kf3 d5 5. Cb5 a6? (правильно 5. ... Kf6) 6. C: c6+ bc 7. d3 Kf6 8. Фе2

Ce7 9. 0—0 0—0 10. b3 a5 11. Kph1 Ca6 12. Cd2 Фе7 13. Лаc1 Lfд8 14. e5 Ке8 15. Kg5 C: g5 16. fg c4 17. Lf3 cd 18. cd d4? 19. Ке4 Ф: c5 20. Фf2 Фе7 21. Фh4 Ld5 22. Lh3 Kpf8 23. Ф: h7 Lf5 24. g4 Lf4 25. C: f4 Ф: f4 26. Фh4 Ld8 27. Фf2 Ф: g4 28. Lf3 Фh5 29. Lf1 Kd6 30. K: d6 Л: d6 31. Л: f7+. Черные сдались.

Серьезную конкуренцию Н. Титоренко составила Марина Островская.

М. ОСТРОВСКАЯ — Н. ТИТОРЕНКО



25. e6! K: f4 26. gf Kd5 27. C: f5+ Kph8 28. ef Л: e2+ 29. Л: e2 K: f4 30. Kg6+ K: g6 31. fg Ф+ Kp: g8 32. C: g6 Cf6 33. Ле8+ Kpg7 34. Лg1, и вскоре белые выиграли.

Хочется отметить также успешное выступление молодых Г. Струтинской, А. Ахшарумовой и М. Зайцевой. Да и другие представительницы молодого поколения продемонстрировали живую, интересную игру. А следующая партия, пожалуй, красивейшая в турнире, может служить хорошим учебным примером атаки на короля.

Т. БАДАЛОВА —

Л. БЕЛАВЕНЕЦ

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. e3 d6 5. Kbd2 Kbd7 6. c3 0—0 7. Фе2 b6 8. Cd3 Cb7? Неточность.



Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

Следовало сыграть 8. ... c5, 9. h4! Ле8 10. 0—0—0 h6 11. C: f6 K: f6 21. e4 c5? Белавенец недооценивает свою молодую соперницу. Следовало смириться с худшей позицией и стабилизировать центр ходом e7—e5. Теперь белые переходят в атаку.

13. e5! Kg4 14. C: g6! fg. В случае 14. ... K: f2 наступление белых могли развиваться так: 15. C: f7+ Kp: f7 16. Фf5+ Cf6 17. Kg5+ hg 18. hg и т. д.

15. Ф: g6 K: f2 16. Kg5 hg 17. Фе6+ Kpf8 18. Ldf1 Cj6 19. Л: f2 de 20. hg Cc8 21. Ф: e5. Недурно было и форсировать мат путем 21. Lh8+ Kpg7 22. Lh7+ Kp: h7 23. Фf7+ Kph8 24. g6 Cg7 25. g4 и 26. Lh2+.

21. ... Kpg7 22. Фе4. Черные сдались.

Окончательные итоги: 1. Т. Затуловская — 12 очков; 2. Н. Титоренко — 10; 3. М. Островская — 9½; 4. Г. Струтинская — 8½; 5. А. Ахшарумова — 8; 6—7. Л. Белавенец и М. Зайцева — по 7; 8—9. Е. Бахрев и Г. Воронова — по 6½; 10—11. Т. Бадалова и Л. Хропова — по 6; 12. Т. Попова — 5½; 13. В. Донченко — 5; 14. Н. Фурман — 4½; 15. Н. Орлова — 3.

С. СОКОЛОВ, мастер. А. БОДИСКО.

...и мужчин

В ЧЕТЫРЕХ группах полуфиналов 53-го мужского чемпионата столицы играли международных мастеров, 38 мастеров и 17 кандидатов в мастера. Пятая группа была полностью укомплектована из кандидатов в мастера.

В первой группе победил Я. Мурей, опередив из пол-очка занявшего 2-е место А. Куинджи. После долгого перерыва подтвердили звание мастера А. Утяцкий и Ю. Колобов, разделившие 3—4-е места. Хочется отметить содержательную игру четырехдзатлетнего А. Юсупова, которому до

нормы мастера не хватило всего пол-очка.

Во второй группе на 1—3-е места вышли В. Голдин, В. Байков, В. Чехов, набравшие по 8½ из 13. Однако этого оказалось недостаточным, чтобы подтвердить звание мастера. Думается, что Высшая квалификационная комиссия установила слишком высокую мастерскую норму.

В третьей группе призерами стали: А. Королев, М. Беркович и В. Мурастов. Из всех полуфиналистов — кандидатов в мастера взять мастерский рубеж удалось лишь Берковичу.

Отличный результат в четвертой группе показал И. Зайцев — 11½ очков из 13. С разрывом в три очка от победителя финишировали В. Козлов и А. Алексеев, разделившие второе-третье места.

И. ЗАЙЦЕВ — В. КОЗЛОВ



31. Ке5 Фе8 32. K: c6 Л: c6 33. f5 Фh5 34. Фg3 Kpf7 35. fe+ Л: e6 36. Леf1 Kc6 37. Ce3 Фg6 38. Фf3 Ке5 39. Ф: d5 Cc6 40. Фd4 Cd6 41. Kc4 K: c4 42. Ф: c4 Cg3 43. Л: f6+ Ф: f6 44. Л: f6+ Kp: f6 45. Cf2 Cd6 46. Ch4+ Kpg6 47. Фg4+ Kpf7 48. Фf5+. Черные сдались.

В кандидатской группе первое место (а с ним и место в финале чемпионата столицы) завоевал А. Монаков.

В. КОЗЛОВ, судья всесоюзной кате- гории.

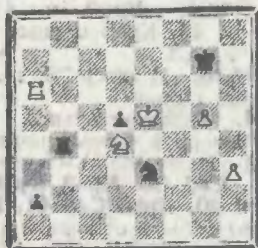
Практикум по стратегии и тактике

(решения заданий см. на стр. 11)



«Двойное взятие на d4 не страшно, поскольку под ударом окажется пешка e4»... Рассуждая таким образом, черные сыграли 1. . . b6. На 2. К: d4 ed 3. С: d4 Ф: e4 4. С: g7 они запланировали промежуточный ход 4. . . Ф: g2.

Правильен ли этот расчет?

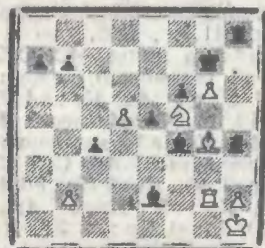


Ход черных. Сыграв 1. . . Л: d4, они имели в виду форсированный вариант, ведущий к ничьей: 2. Кр: d4 Кс2+ 3. Кр: d5 a1Ф 4. Л: a1 К: a1 5. h4 Кpg6 и затем Ka1—c2—e3.

Могут ли белые добиться большего?



Ход черных. Как должна окончиться партия?



Ход черных, располагающих большим материальным перевесом. Но как им реагировать на объявленный шах: взять пешку или отступить королем на g8?



Ход черных. Их фигуры расположены активно, ладья пробралась на первую горизонталь. Однако все пункты в лагере белых надежно защищены. Какой план за черных вы бы избрали?



Ход белых. Как бы вы сыграли?



Сыграв ферзем на c3, белые угрожают матом. Одновременно атакован слон. Неужели черным придется возвращаться слоном на f8?



Ход черных. Могут ли они выиграть?

ВПЕРЕДИ

«СВЕТ ШАХТЕРА»

Редакция областной газеты «Красное знамя» (Харьков) провела второй шахматный фестиваль. Он состоялся в концертном зале «Современники» Парке культуры и отдыха имени Артема.

Большой интерес у любителей шахмат вызвал главный турнир фестиваля — чемпионат Харькова по молниеносной игре среди команд коллективов физкультуры. Переходящий кубок оспаривали 25 команд. Первое место заняли шахматисты завода «Свет шахтера». Второй финишировала команда Дворца пионеров имени П. Постышева, третий приз достался коллективу Харьковского тракторного завода.

Международный мастер О. Андреева и мастер Б. Хануков выступили на фестивале с сеансами одновременной игры, а завершилась программа шахматного праздника блицконкурсом решений задач. Здесь первый приз достался аспиранту Научно-исследовательского института лесного хозяйства Н. Чернявскому, решившему все предложенные задачи.

Клуб «е2—е4»

При Кузоватовском районном Доме культуры Ульяновской области вот уже четыре года работает шахматный клуб «е2—е4». Дирекция предоставила ему комнату, помогла приобрести комплекты шахмат и шашек.

Клуб ежегодно проводит традиционные турниры на первенство поселка и района. Победителям соревнований присваиваются спортивные разряды — до второго включительно.

Активисты нашего клуба участвуют в заочных шахматных конкурсах, организуемых газетой «Ульяновская правда». В одном из них клуб занял третье призовое место и награжден дипломом. Успешно выступили кузоватовцы и в заочном конкурсе, который проводила газета «Сельская жизнь».

Осенью минувшего года шахматисты клуба дважды встречались в товарищеских матчах с командами соседних районов. У шахматистов Маймы мы выиграли со счетом 3 : 2, а у команды Николаевки со счетом 4 : 1.

По инициативе клуба в ряде колхозов и совхозов района созданы шахматные секции, проводятся квалификационные турниры и матчи.

В. СЕРГИЕВСКИЙ,
руководитель клуба.

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Комментирует чемпионка СССР Елена ФАТАЛИБЕКОВА

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ —

И. ЛЕВИТИНА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Kc3 Ke7. Так еще в этом матче не играли. Подобным образом любит развивать коня в сицилианской защите гроссмейстер М. Тайманов.

6. Cf4. Продумав около получаса, Александрия отказывается от своего излюбленного хода 6. g3 и проводит другой план. В недавно сыгранной партии Романишии — Тайманов (42 чемпионат СССР, 1974 г.) было 5. Kc3 Kc6 6. g3 Kge7 7. Kb3 (заслуживало внимания простое 7. Cg2 K: d4 8. Ф: d4 Kc6 9. Fd1 с более свободной игрой у белых) 7... d6 8. Cg2 Cd7 9. 0—0 Kc8 10. a4 Ce7 11. a5 0—0 12. Fe2 Fc7 13. Ld1 Cf6 14. Ce3 C: c3 15. bc Ke5 16. Cd4 Kc4 17. f4 e5 18. fe K: e5, и черные могут быть довольны своей позицией.

6... Kc6 7. Cg3 Kc6 8. K: c6 bc 9. h4 e5? В распоряжении черных было два продолжения, обеспечивающих им равноправную игру. Это 9... h5 10. Ce2 Fa5 11. a3 Ce7 или 9... Фf6 10. Fd2 e5.

10. Cc4 Cb4. И здесь вполне возможно 10... Фf6.

11. h5! Этим ходом белые захватывают инициативу.

11... Kf4 12. C: f4 C: c3+. Черные отдают важного слона, но зато портят белым пешечную структуру на ферзевом фланге. На 12... e4 белые ответили бы 13. Fd4 с угрозой 14. C: f7+.

13. bc ef.



14. Fd4. Неожиданно у черных возникли серьезные трудности. Как им играть? Если 14... 0—0, то 15. h6 Fg5, и неплохо даже 16. Ф: g7+ Ф: g7 17. hg Kp: g7 18. 0—0, после чего у черных нелегкий эндшпиль. На 14... Fg5 сильно 15. h6! Lg8 (но не 15... Ф: g2 из-за 16. 0—0—0) 16. f3 (16. 0—0—0 f3+ 17. Kpb1 Lb8+ 18. Kpa1 fg) 16... Fg3+ 17. Фf2 gh 18. Ф: g3, и черным

непросто держаться в окончании. Белые любой ценой должны стремиться поскорее добраться до пешечных слабостей противника, используя неравнотность его ферзевого фланга.

14... Фf6 15. Ф: f6. Конечно, получающийся эндшпиль благоприятен для белых. Но стилю Александрия, пожалуй, больше соответствовал ход 15. e5. Вот примерные варианты: 15. e5 Fg5 16. h6 Lg8 (плохо 16... gh ввиду 17. e6 f6 18. ed+ C: d7 19. 0—0—0) 17. Fd6 gh 18. Л: h6 Lg6 19. e6! fe (19... Л: c6+ 20. C: e6 Ф: h6 21. C: f7+ или 19... Л: h6 20. e4+ 20. Л: h7 Lg7 21. Lh8+ Lg8 22. Л: g8+ Ф: g8 23. 0—0—0, и у белых сильная атака.

15... gf 16. Kpe27 Белые решают активизировать короля, но вражеские пешки лучше было атаковать ладьей. После естественно 16. Lh4 Kpe7 (16... Lg8 17. Л: f4 Л: g2 18. 0—0—0 Kpe7 19. e5 fe 20. Л: f7+ Kpe8 21. Л: h7 d5 22. h6 dc 23. Lh8+ Kpf7 24. h7 Lh2 25. Ldd8) 17. Л: f4 d6 18. Lb1 Lg8 19. Lb6 Л: g2 20. Л: c6 преимущество белых неоспоримо.

16... d6 17. Lb1 Lg8 18. Kp13. Думаю, что больше возможностей бороться за инициативу сохраняло 18. Lb6 Л: g2 19. Kp13 Lg5 20. Л: c6, и если 20... Ce6, то 21. C: e6 fe 22. Л: d6.

18... Lg5! Отличный маневр, выравнивающий положение.

19. Kp: f4 Lc5 20. Cb3. Пожалуй, последовательнее. Белые сами закрывают себе линию. Лучше было 20. Cd3, беря на прицел пешку h7.

20... a5. Черные не торопятся забрать пешку и в первую очередь стремятся усилить позицию.

21. a4 Л: c3 32. Lhd1 Kpe7 23. Ld3. Ладья черных очень активна, и белые решают ее разменять.

23... Л: d3 24. cd Lb8 25. Ce2 Л: b1 26. C: b1 Ce6 27. h6. Слишком азартно. Белые напрасно пренебрегают угрозой 27... Cb3. Проще было 27. Ce2 h6 28. d4 с примерным равенством.

27... Cb3 28. d4 Kpf8. Без этого продолжения черным все равно не обойтись, а 28... C: a4 вело к перестановке ходов.

29. e5 de 30. de C: a4. Интересные варианты возникали в случае 30... fe 31. Kp: e5 Kpg8. Теперь заслуживает внимания 32. Kpf6 C: a4 (если 32... c5, то 33. Kpe5) 33. Ca2 Ce2 34. C: f7+ Kph8 (34... Kpf8 35. g4! a4 36. g5 Cb3 37. g6) 35. Kpe5 a4 36. Kpd4 с вероятной ничьей.

31. Kpe3. Белые спешат королем

на ферзевый фланг, стремясь задержать пешку a. Простая ничья получалась после 31. ef Cb3 (31... Kpg8 32. Ca2) 32. C: h7 a4 33. Cb1 Kpg8 34. Kpe5 a3 35. Kpd4 a2 36. C: a2 C: a2 37. g4. 31... Cb3. Возможно и сразу 31... fe.

32. Kpd2 fe 33. C: h7 a4. Лучшее 33... Cd5 34. Kpc3 (на 34. g3 — 34... a4! 35. Kpc3 a3 36. Ce2 Kpg8 37. Cf5 a2 38. Kpb2, Cb3, с последующим продвижением пешки e) 34... C: g2 35. Kpb3 Cf1 36. Кра4 c5 37. Kp: a5, c4 38. Kpb4 Cd3 с выигрышем.

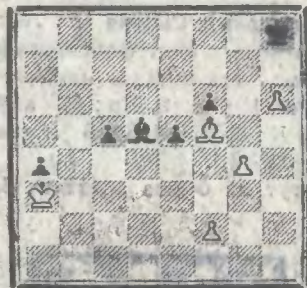
34. Kpc3 c5 35. Cd3. Надежнее 35. g3, ибо не опасно 35... c4 из-за 36. Kpb4. Но, как всегда, последние ходы делаются обеими шахматистками в цейтноте.

35... Kpg8. Видимо, черные выигрывали, продолжая 35... Cd5! 36. Kpb2 (36. g3 a3) 36... C: g2 37. Kpa3 Cc6 38. Cf5 e4 39. Kpd2 c4, так как на уход слона с диагонали h7—f5 следовало простое 40... Kpg8 и 41... Kph7, а на 40. Kpc3 черные отвечали 40... a3.

36. Cf5 f6. И здесь 36... Cd5 было очень сильно.

37. g4. Осмотрительнее было 37. g3. Теперь у черных появляется новый объект атаки — пешка g4.

37... Cd5 38. Kph2 Kph8 39. Кра3 Cc6 40. Kpb2 Cd5 41. Кра3. Здесь партия была отложена, и черные записали ход.



Вначале в пресс-бюро полагали, что у черных большие шансы на победу, так как возникает позиция пуганга. Например, 41... Cb3 42. Kpb2 Cd1 43. Кра3 Kpg8 44. Kpb2 c4, и теперь теряется пешка g4. Но потом было обнаружено, что пешку g4 можно отбить: 41... Cb3 42. Cg6 Cd1 43. Cf5 Kpg8 44. Cg6 C: g4 45. Kp: a4 Cd7+ 46. Kpb3, и не видно, как черные могут усилить позицию.

Тренер Н. Александрия гроссмейстер В. Гургенидзе сообщил, что сильнейшим записанным ходом они считали 41... Ce6, но и здесь была найдена ничья: 42. Cd2 Cd7 43. C: a4 (возможно, еще проще 43. Cb1 C: g4 44. Kp: a4 f5 45. Kpb5) 43... C: g4 (после 43... C: a4 44. Kp: a4 пешечный эндшпиль ничейный) 44. Ce2 f5 45. Кра4 Kph7 46. Kpb5 Kp: h6 47. f3! Ch3 48. Kp: c5 Kpg5 49. Kpd5 Kpf4 50. Kpe6 Kp: f3 51. Kp: e5.

Но И. Левитина записала совсем другой ход... Дальнейшая игра носит форсированный характер.

41. ... Сg8 42. Кр:а4 Ch7 43. С: h7 Кр: h7 44. Крb5 Кр: h6 45. Кр: c5 Кpg5 46. Крд5 Кр: g4 47. Кре4. Согласились на ничью, так как на 47. ... Кpg5 последует 48. f3 Кpg6 49. f4 с ничьей.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

И. ЛЕВИТИНА —
Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 g6. Александрия вновь избирает вариант дракона. Большой виллад в разработку этой системы защиты. (без хода d7—d6) внес гроссмейстер В. Симагин.

5. Кс3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4. В десятой партии матча было 7. К: c6 bс 8. e5 Кg8 9. Cd4, и после 9. ... f6 10. e1 К: f6 11. Се2 возникала сложная позиция с обоюдными шансами.

7. ... Фa5. Этим ходом Александрия по сути дела вынуждает белых рокировать в короткую сторону, так как на 8. f3 последует 8. ... Фb4 9. Сb3 К: e4! 10. К: c6 С: c3+ 11. bс Ф: c3+ 12. Кре2 dc 13. Cd4 e5!

8. 0—0 0—0 9. Сb3. Хорошо здесь также 9. Kb3.

9. ... d6 10. h3 Cd7 11. Le1. Хороший ход, но гораздо чаще встречается 11. f4 и теперь 11. ... К: d4 12. С: d4 Сс6 13. Фd3 или 13. Kd5. Ходом 11. Le1 белые избыточно защищают важный пункт e4.

11. ... Лас8 12. f4 Лfе8 13. Фf3 Фh5. Ферзь стремится в бой, но его положение на краю доски вызывает опасения. Надежнее 13. ... К: d4.

14. Фf2. Интересный момент. На 14. g4 черные успевали сыграть 14. ... К: g4 15. К: c6 К: e3. Помимо сделанного хода, серьезного внимания заслуживало 14. К: c6 bс (14. ... С: c6 15. С: a7) 15. Ф: h5 К: h5 16. g4 Кf6 17. С: a7, и если 17. ... c5, то 18. e5!

14. ... Ка5. Черным надо бороться, иначе белые сумеют использовать неудачное положение ферзя на h5. Так, на 14. ... a6 может последовать 15. Кf3 b5 16. Kg5 Лf8 17. Ке2 с большим перевесом. Но вполне приемлем был ход 14. ... b5. Например, 15. Kd: b5 К: e4 16. К: e4 Ф: b5 17. Kg5 e6.

15. Лад1. Белые напрасно допускают жертву качества. Сильнее, видимо, 15. Cd2 с угрозой 16. e5. На 15. ... e5 возможно 16. Kdb5, и черным приходится нести материальные потери.



После цейтнота...

Фото В. Кутырева.

15. ... Л: c3! Типичная в подобных позициях жертва качества. Активное расположение черных фигур сводит на нет небольшое материальное преимущество белых.

16. bс К: e4 17. Фе2. Ферзь на f1 был бы расположен неуклюже.

17. ... Ф: e2 18. К: e2 Сb5. Вероятно, простое 17. ... К: c3 18. К: c3 С: c3 было лучше.

19. Cd4. В пресс-бюро рассматривали также 19. Kd4 Ca6 20. Cd2 К: d2 21. Л: d2 Кf8, но ход, сделанный Левитиной, сильнее.

19. ... С: e2? Связано с просмотром. Лучше было 19. ... e5 20. fe de 21. c4 С: c4 22. Сb2.

20. Л: e2 К: c3. Ведет к потере пешки, но черным уже трудно что-либо предложить. На 20. ... С: d4 белые отвечают 21. Л: d4 К: c3 22. Ле3 Kb5 23. Лb4 a6 24. Ca4 с преимуществом.

21. С: c3 С: c3 22. Л: d6! Этот ход белые, несомненно, предусмотрели заранее. Ладья с большим эффектом вступает в игру.

22. ... Кf8 23. Лd7 Сb4 24. Лd5. Не стоило уходить ладьей с активной позиции. Сильнее 24. Ле5 и на 24. ... Кс6—25. Ле4 b6 26. Ca4. Если же 24. ... b6, то 25. Ca4, и черным нелегко защищаться.

24. ... e6 25. Лd7. Если 25. Лb5, то 25. ... Сс3.

25. ... b5. Неудачный ход. Ладью на d7 терпеть не следовало. Упорнее 25. ... Ле7 26. Л: e7 Кр: e7 с большими шансами на ничью, так как белым трудно активизировать свою ладью.

26. Крh2 Кс6. И здесь надо было предпочесть 26. ... Ле7. Теперь позиция черных становится проигранной.

27. Ле7 Kd4. Уже здесь обе шахматистки находились в остром цейтноте.

28. Ле4 Лd8 29. Л: a7. Неплохо и 29. c3 К: b3 30. ab Cd6 31. Л: a7.

29. ... Сс5 30. Лс7 Cd6 31. Лb7 Сс5 32. c3 К: b3 33. ab Лa3

34. Л: b5 Cd6. Ход 34. ... Л: c3 черным, видимо, не понравился из-за ответа 35. Лс4 с разменом активной ладьи.

35. c4 f5 36. Le1. Нехорошо было 35. Л: e6 ввиду 35. ... С: f4+ 36. g3 (36. Kpg1 Сg3) 36. ... Л: g3.

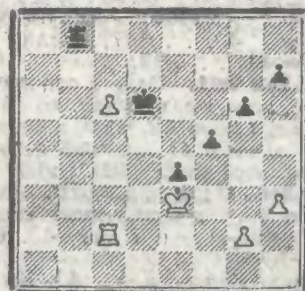
36. ... С: f4+ 37. Kpg1 e5 38. e5 Лс3 39. b4 e4 40. Лb6. Сильнее 40. Лb7 с неприятной для черных угрозой 41. Ла1.

40. ... Лс4 41. c6. В цейтноте соперницы «проскочили» контрольный ход.

41. ... Cd2 42. Ле2 С: b4 43. Л: b4. В жертве качества не было никакой необходимости — контрольные ходы уже сделаны. Однако претендентки продолжают играть блиц...

43. ... Л: b4 44. Лс2 Лb8 45. Крf2 Кре7 46. Кре3 Крд6.

Здесь партия была отложена. Несмотря на отсутствие пешки, белые сохраняют шансы на ничью.



При доигрывании последовало 47. Крf4 (записанный ход) Лс8 48. g4 Л: c6 49. Ла2 fg 50. hg Лс4 51. Лh2 e3+ 52. Кр: e3 Кpe5 53. Л: h7 Лс3+ 54. Крf2 Крf4 55. Ла7 Кр: g4 56. Ла1 g5 57. Кpg2 Лс2+ 58. Кpg1 Лс3 59. Кpg2 Лg3+ 60. Крh2 Лс3 61. Кpg2 Крh4 62. Ла2. Ничья.

Сразу же после окончания партии состоялась жеребьевка. В первой дополнительной партии белыми играет Н. Александрия.

Вторая медаль армейца

Скучно бывает наблюдать за борьбой в турнире, если участники думают главным образом о собственной безопасности. В таких случаях большинство партий тура завершается мирными половинками, и только один-два участника стараются обыграть доставшихся им волей жребия аутсайдеров. Но стоит появиться «возмутителю спокойствия», как ситуация резко меняется.

Когда М. Цейтлин стал выигрывать партию за партией, в погони за ним устремились несколько мастеров.

В шестом туре лидеров стало трое — по «плюс два» имели А. Решко, М. Цейтлин и В. Файбисович. В дальнейшем и Решко, и Файбисович отстали от борьбы за лидерство, в то время как Цейтлин одержал несколько новых побед.

Любопытен финал встречи М. Цейтлин — Э. Бухман.



Здесь черным предстояло сделать контрольный, 40-й ход. На первый взгляд их позиция выглядит достаточно безопасной. Однако с М. Цейтлиным за доской нужно ухом держать востро. Эту истину Э. Бухман забыл и сыграл 40... **Фе1**. Правда, при более внимательном рассмотрении позиции выясняется, что не все так просто, у белых была угроза 41. **Са3**. Она сохранялась и в случае 40... **Кг3** 41. **Са3** **Фе1** 42. **С: f8** **Ф: f1+** 42. **Крh2**. Поэтому заслуживало внимания 40... **Фf7**, и если 41. **Сс4**, то 41... **Фd7**.

41. **Лс2** **Фd1**. Ответа соперника черные, конечно, не учли, но 41... **Фb4** плохо из-за 42. **Са3**, а относительно лучше 41... **Фа5** ведет к трудной игре ввиду 52. **Фе6**.

42. **Ле8!** **С: f2+**. Жертва отчаяния, но 42... **Фd6** опровергается — 43. **Фf7+**! (но не 43. **Са3** **С: f2+**!).

Еще последовало 43. **Кр: f2** **Фс2+** 44. **Крг1** **Фс5+** 45. **Крh2**. Черные сдались.

Армеец М. Цейтлин во второй раз стал чемпионом Ленинграда. За тур до конца у него 10½ очков из 14. Э. Бухман и С. Хавский отстают на полтора очка.

У женщин уверенно лидирует мастер Е. Бишард.

А. ГЕЛЛЕР, А. ДЭУЭЛЬ.

НОВОЕ ИЛИ ЗАБЫТОЕ?

(ДЕБЮТНЫЕ ЗАМЕТКИ)

Во встрече Любоевич — Вагания из матча Югославия — СССР (1974 г.) после ходов 1. **е4** **е6** 2. **d3** **d5** 3. **Kd2** **Kf6** 4. **Kgf3** **Kc6** 5. **с3** **а5** 6. **е5** **Kd7** 7. **d4** **f6** возникла такая позиция.



Белые сыграли 8. **Kh4**. Партия эта была опубликована в «64» № 47 за 1974 г. Читая комментарий, могло сложиться впечатление, что данный вариант проходит практическую проверку впервые.

На самом деле, продолжение **Kf3—h4** в этой позиции... 30 лет! Вот, например, как развивалась партия Ровнер — Толуш (первенство Ленинграда, 1946 г.): 1. **е4** **е6** 2. **d4** **d5** 3. **Kd2** **Kc6** 4. **Kgf3** **Kf6** 5. **е5** **Kd7** 6. **с3** **f6** 7. **Kh4** **Фe7** 8. **Cd3** **fe** 9. **Фh5+** **Фf7** 10. **Cg6** **hg** 11. **Ф: h8** **е4** 12. **Kb3**. До сих пор все, как в партии Любоевич — Вагания, с той лишь разницей, что у Вагания черная пешка стояла на **а5** и Любоевич избрал здесь **Kd2—b1**).

12... **Kf6** 13. **f3** (на 13. **g3** может последовать 13... **Кg4** 14. **f3** **еf!**, но не 14... **е3?** из-за 15. **К: g6**!, как было в партии Кобленц — Вистанецкис, Рига, 1945 г.) 13... **Cd7** 14. **fe** **е4** 15. **0—0** 16. **g3** **Cd6** 17. **Фh7** **Ke7** 18. **Кg2** **g5!** и черные выигрывают, получив сильную атаку на позицию неприятельского короля (на 19. **Ф: e4** **К: e4** 20. **Л: f7** следует 20... **Kf5**!).

Уже в то время был сделан вывод, что данный вариант выгоден черным.

В партии Обуховский — Эстрин (первенство Московской области, 1974 г.) после ходов 1. **Kf3** **d5** 2. **с4** **dc** 3. **Ка3** **е5** 4. **К: e5** **С: a3** 5. **Фа4+** **b5** 6. **Ф: a3** **Kf6** 7. **b3** **Фd6** 8. **Сb2?** создается следующее положение.



Последовало 8... **с3!** и выяснилось, что белые теряют фигуру. Увы, и это все не ново. 48 лет назад Эд. Ласкер так же выиграл у К. Торре (Чикаго, 1926 г.).

В. Созиин привел эту миниатюру в своей книге «Комбинации и ловушки» (Издание «Шахматный листок», 1929 г.), добавив, что в эту ловушку еще и теперь попадают сильные шахматисты...

Приведем еще один пример. В XIV томе «Шахматного информатора» гроссмейстер Э. Гуфельд прокомментировал партию Хюбнер — Савон (Сухуми, 1972 г.), указав, в частности, что после 1. **с4** **Kf6** 2. **Kf3** **d5** 3. **cd** **К: d5** 4. **Кс3** **К: c3** 5. **bc** **g6** 6. **g3** **Cg7** 7. **Cg2** **0—0** 8. **0—0** **с5** 9. **Фа4** перевес на стороне белых.



В самом деле, после 9... **Kd7** 10. **Лb1** **h6** 11. **Фа3** **Фс7** 12. **d4** белые в этой партии получили ощутимое преимущество.

Оценка позиции на диаграмме, данная Э. Гуфельдом, сомнению не подвергалась. Практика показала, что если черные вместо 10... **h6** сразу играют 10... **Фс7**, то после 11. **d4!** **Kb6** 12. **Фа5** **Сf5** 13. **Лb5!** **cd** 14. **К: d4** игра также складывается к явной выгоде белых (Витман — А. Геллер, IV командное первенство СССР по переписке, 1973 г.).

Во встрече Таль — Багиров (Баку, 1972 г.) встретилось продолжение 10... **е5**, но ответ 11. **d3!** закрепил перевес белых. Таким образом, был сделан, казалось бы, ясный вывод о том, что позиция на последней диаграмме явно в пользу белых. Упомянутая партия Хюбнер — Савон была даже включена в число 30 лучших партий XIV тома «Шахматного информатора».

Но, как сообщил М. Ботвинник, оценка позиции неверна! Черным следует продолжать 9... **Cd7** 10. **Фа3** **Ка6!**, что после 11. **Лb1** **Сс6** дает им отличную игру. Именно так, оказывается, было сыграно в партии Рюмиш — Ботвинник сорок лет назад (турнир мастеров с участием М. Эйве и Г. Кмоха, Ленинград, 1934 г.).

Я. ЭСТРИН,
мастер.

Вечер на заводе

У шахматистов Московского автозавода имени И. А. Лихачева стали традицией шахматные вечера. Недавно в гостях у автозаводцев побывали гроссмейстеры Л. Полугаевский и Ю. Балашов.

Л. Полугаевский поделился своими впечатлениями о претендентских матчах — Анатолия Карпова, Ю. Балашов рассказал о ходе борьбы и творчестве участников чемпионата СССР.

Затем гости выступили с сеансами одновременной игры.

Полугаевскому противостояли перворазрядники. Пятерым из них — контролеру ОТК Е. Сиротиной, бригадир электромонтеров цеха подвесных конвейеров В. Баранову, литейщику И. Куфенко, слесарю экспериментального цеха Е. Алимову и инженеру Н. Павликову — удалось добиться почетного мира.

Приводим фрагмент партии Л. Полугаевский — Е. Алимов.



После неосторожного предыдущего хода белых f2—f4 последовала отличная реплика молодого перворазрядника 14. ... Кa4, вынуждающая гроссмейстера перейти в чуть лучший для черных эндшпиль. Далее было: 15. С:a4 С:a4 16. К:a4 Ф:a4 17. Ф:a4 Л:a4 18. Ле1 К:d5 19. Кс6 Кb4 20. К:e7+ Крh8 21. Лd1 Л:a2 22. Л:a2 К:a2 23. Се3 с3 24. бс К:c3 25. Л:d6 К:e4, и через несколько ходов партнеры согласились на ничью.

Балашову пришлось признать себя побежденным дважды. Выиграли у гроссмейстера слесарь моторного корпуса второразрядник О. Антонцев и пенсионер П. Трушин. Четыре встречи завершились вничью.

Ю. БАЛАШОВ — О. АНТОНЦЕВ Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. бс Кe7 7. Кf3 Фa5 8. Cd2 e4 9. g3 Кbc6 10. Ch3 Cd7 11. Kh4 0—0—0 12. 0—0 f6 13. ef gf 14. Ле1 e5 15. С:d7+ Л:d7 16. de fe 17. Фg4 Фd8 18. f4 e4 19. Се3 Лg8 20. Фе6 Фf8 21. Лad1 б6 22. f5 Кd8 23. Фh6 Ф:h6 24. С:h6 Кf7 25. Сf4 Кe6 26. f6 Кce5 27. Лf1 Кg4 28. Сc1 Лd6 29. Лf4 Крd7 30. h3? К:f6! 31. Лd1 Л:g3+ 32. Крh2 Л:c3 33. Л:f6 Л:c2+ 34. Лf2 Лf6! 35. Се3



На снимке: сеанс гроссмейстера Ю. Балашова.
Фото Е. Семенова.

Лс:f2+ 36. Л:f2 Л:f2+ 37. С:f2 Крe6 38. Cd4 Ke5 39. Кpg3 Кс6 40. Сf2 d4 41. Крf4 e3. Белые сдались.

В. КРАСНОВ,
заведующий шахматно-шашечным клубом ЗИЛа.

Практикум

по стратегии и тактике

(см. стр. 7).

№ 1. Нет. Последний ход черных 4. ... Ф:g2 встречает эффектное опровержение: 5. Фd4! (жертву ладью, белые создают решающие угрозы на королевском фланге, ослабленном разменом чернопольного слона) 5. ... Ф:h1+ 6. Крd2 Ф:h2. На 6. ... Ф:a1 следует 7. Фb6! с неотразимой угрозой Сg7—h6. После 7. ... Ф:a2 8. Ch6 в распоряжении черных лишь несколько предсмертных шахов: 8. ... Фа5+ 9. Крc1 Фа1+ 10. Крc2 Фа4+ 11. Крb1 или 9. ... Фe1+ 10. Сe1.

7. С:f8 Кр:f8 8. Cf3 d5 (если 8. ... Лb8, то 9. Лh1 Фс7 10. Фh8+ Крe7 11. Ле1+) 9. С:d5 Лb8 10. Ле1 Се6 11. Л:e6. На 11. ... fe следует мат — 12. Фf6+ Крe8, 13. Сс6X, либо 12. ... Крe8 13. С:e6X, поэтому черные сдались. Так закончилась партия Таль — Потц

из турнира в Галле, 1974 г.

Вместо 4. ... Ф:g2? черным надо было играть 4. ... Кр:g7 и в случае 5. 0—0 Лb8 6. Фd6—6. ... Са6.

№ 2. После 2. Кр:d4 Кс2+ белые могут сыграть сильнее — вместо взятия пешки d5 направить королю к коню a1: 3. Крc3! a1Ф+ 4. Л:a1 К:a1 5. Крb2 Кpg6 6. h4 d4 7. Кр:a1 Крf5 8. Крb2, и белые выигрывают (Планинц — Партош, Пореч, 1974 г.).

№ 3. К победе черных ведет 1. ... Крc3 2. Сb5. На 2. d6 следует 2. ... a2+ 3. Крa1 — Кр:d3 4. Крb2 a1Ф+ 5. Кр:a1 Крc2 или 4. d7 Крc2 5. d8Ф b2+ 6. Кр:a2 b1Ф+ 7. Крa3 Фb3X.

2. ... a2+ 3. Крa1. В партии Серебряник — Фикльни (1971/72) черные поспешно сыграли здесь 3. ... Крc2? и после 4. Са4 проиграли! Закачивало борьбу 3. ... Крb4! с двумя угрозами — 4. ... Кр:b5, а также 4. ... Кра3 и b3—b2X.

№ 4. Отступить королем на g8. После 1. ...

Кр:g6? белые спасаются изящной комбинацией: 2. Ch5+! Кр:h5 (2. ... Кр:f5 3. Сg6X; 2. ... Крh7 3. Лg7X) 3. Кг7+ с вечным шахом! (Тарасевич — Злотник, Москва, 1971 г.)

№ 5. Положение на диаграмме встретилось в матчевой партии Гунсберг — Стейниц (1891 г.). Стейниц сыграл 1. ... Кf8!, намечая маневр Кf8—e6—d4. На поле d4 конь окажется полным хозяином положения. Далее партия продолжалась: 2. Фе3 Фg6 3. Лg2 Кe6 4. Ле2 Кd4 5. Лf2 Ла2 6. Кf3 (пешку b2 можно спасти, лишь расставшись с пешкой e4) 6. ... К:f3+ 7. Ф:f3 Ф:e4 8. Ф:e4 К:e4 9. Ле2 Кg5 10. Кpg2 (10. Л:e5 Кf3+) 10. ... Ке6, и Гунсберг сдался.

№ 6. Белым необходимо активизировать «плохого» слона. Достигается это серией пешечных жертв: 1. e5! de (если 1. ... fe, то 2. f6! Ф:f6 3. Ф:g4+ с дальнейшим 4. Се4) 2. d6! Теперь на 2. ... cd следует прорыв 3. c5, обнаживший диагональ b3—g8 для смертельного шаха

(4. Сb3+).

Этот красивый финал — из партии АLEXIN — Г. ИОНЕР (1934 г.). На 2 d6 швейцарский мастер ответил 2. ... c5, но после 3. Се4 слон белых все равно прорвался на важнейшую диагональ. Были сделаны еще ходы — 3. ... Фd7 4. Фh6, и черные сдались.

№ 7. Используя недостаточную защищенность первой горизонтали, черные сыграли 1. ... Кf2+ и на 2. Л:f2 — 2. ... Сd4! с решающими материальными приобретениями (Марциняк — Добош, турнир в Польше, 1973 г.).

№ 8. Этюдным путем черные форсируют победу: 1. ... Кpg1! Грозит мат — 2. ... Кf5—g3—h1—f2X, который следует на ходы слоном. Например, 2. Cd3 Кg3! 3. С:g6 Kh1 4. С:h5 Кf2X. Не меняет дела 2. g4 Кg3! 3. С:g6 Kh1 4. gh Кf2X. Остаются 2. С:f5 gf 3: g3 (если 3. g4, то 3. ... fg+ 4. fg f3) 3. ... Крf2! Последняя тонкость. На 4. g4 выигрывает 4. ... fg+ 5. fg Крe2 (Флеш — Фараго, Венгрия, 1973 г.).

ПОБЕДА ГРОССМЕЙСТЕРОВ

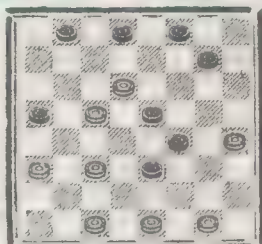
В Баку завершился традиционный республиканский турнир памяти известного советского шашкиста Д. В. Шебедева. Среди участников — два гроссмейстера, десять мастеров. Перед последним туром шансы на победу сохраняла по меньшей мере половина участников. Гроссмейстер В. Габриелян, лидировавший вторую половину соревнования, финишировал с 9½ очками из 15. Его главный конкурент гроссмейстер Ю. Арустамов в последнем туре сумел догнать лидера. Третье место — 9 очков — занял мастер Н. Туаев.

Большого успеха добились молодые кандидаты в мастера А. Пономарев и В. Айрапетян. Они набрали по 8½ очков, что соответствует мастерскому нормативу.

Вот пример творчества одного из победителей.

В. ГАБРИЕЛЯН — Л. ШТЕРЕНТАЛЬ

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a:c3 5. d:b4 hg7 6. gf4 cb6 7. ba5 b:d4 8. e:c5 d:b4 9. a:c3 g:e3 10. f:d4 ab6 11. ab4 ed6 12. ab2 ba5 13. hg3 hg5 14. ba3 de5 15. gh4 ef4! Малоисследованное продолжение, рекомендованное московским гроссмейстером В. Городецким. Хорошо проверен вариант 15... gh6 с последующим 16. dc5 ef4 (на 16. fe7 следует 17. cd4!) 17. cd6 dc7 18. cd2 c:e5 19. bc5 fg3 20. h:f2 fe7 21. gh2 ed6 22. c:e7 f:d8 23. fg3 gh4 24. gf4 с преимуществом.
16. dc5 fe3 17. cd6 gf4 18. bc5 fe5?



Проигрывает из-за серии неожиданных тактических ударов. Интересная игра завязывалась при 18... dc7 19. ef2 c:e5 20. f:d4 gh6 21. cb4! e:c3 22. b:d2 с обоюдными шансами. После 21. hg5 f:h4 22. d:f6 И. Куперман и В. Каплан в дебютином руководстве «Начала и середина игры в шашки» отдают предпочтение белым. Однако, как показала партия В. Габриелян — А. Войцешук из первенства сельских ДСО 1974 г., после 22... hg5 23. fg7 f:h6 24. cd6 fg3! 25. cd2 gf4 белым приходится добиваться ничьей серией точных ходов: 26. dc7 b:d6 27. de3 f:b4 28. a:e7 ab4 29. ed8 bc3 30. gh2 gf2 31. hg3.

19. hg5! e:c7 20. cd6! f:h6 21. ef2 c:e5 22. f:h8 с выигрышем.

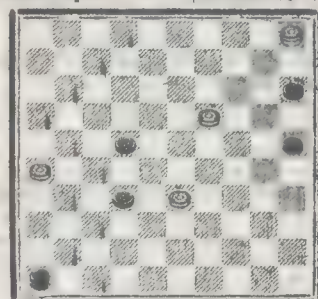
А. ЗЛОБИНСКИЙ, мастер.

МАСТЕРА И КАНДИДАТЫ

Закончилось первенство Каунасского «ЖАЛЬГИРИСА» по международным шашкам. Звание чемпиона оспаривали 3 мастера, 6 кандидатов в мастера и 13 перворазрядников.

Первое место занял мастер Э. Славинскас — 8 очков из 10. На пол-очка отстали кандидат в мастера Р. Вольскис, мастера Д. Лабуцкас и Ю. Станкявичус.

ЛАБУЦКАС — СЛАВИНСКАС



1... 22—28! 2. 33:22 15—20 3. 5—14 20:9. Белые вынуждены жертвовать дамку, иначе они немедленно проигрывают.

4. 22—18 32—38 5. 19—13 9—14 6. 13—8 38—43 7. 8—2 43—49 8. 18—12 49—40 9. 12—8! Следовало продолжать 9. 2—7!, и белые достигали ничьей: 9... 40—35 10. 26—21 46—28 11. 21—16 28—11 12. 7—1 11—6 13. 12—8 35:2 14. 1—7.

После хода в партии черным удалось использовать неудачное положение белой дамки.

9... 40—35 10. 26—21 (другого нет; на 10. 8—3 решает 10... 46—19) 46—23! 11. 24—17 23—1 12. 8—3 1—23 13. 3:20 25:14 14. 2—16 23—7 15. 16:2 14—19. На 12. 17—11 выигрывало 12... 1—12, 13... 14—19 и 14... 35:16.

Э. СЛАВИНСКАС, мастер.

Вышел в свет очередной номер журнала. Он открывается статьей «Медали едут в Москву», посвященной XX чемпионату страны. Гроссмейстер В. Каплан завершает рассказ о турнире претендентов. Опубликованы небольшие интервью с дебютантами международных соревнований.

«Шашки» № 2

Любителей русских шашек заинтересует материал, помещенный под рубрикой «Дебютная мозаика», есть в журнале статья для начинающих. Широко представлен отдел «За рубежом»: тут и сообщения о турнирах в Польше, партии с комментариями чемпиона мира.

Читатели найдут также в номере хронику соревнований, сообщения. Высшей квалификационной комиссии, список советских мастеров-женщин.

В первенстве прибалтийского «ЛОКОМОТИВА», которое проходило в Даугавпилсе, лучше всех выступил В. Пихелгас—10½ из 12.

Э. ДОМУЛС.

Восемь команд собралось на командное первенство ЛИТВЫ. После трехлетнего перерыва первенство вновь завоевали шашкисты Каунаса. В составе сборной — Э. Славинскас, В. Гаврилов, Р. Урмилевичус, Р. Чепонис, О. Гаврилов, Ю. Шимкуте. Второй финишировала команда Тальшайского района, третьей — Вильнюса. Примечательно, что в этих командах из 12 участников 11 — юные спортсмены.

Э. ВИТАВИЧУС.

Чемпионом республики по переписке в столеточные шашки стал А. Телшинскас — 14 очков из 18.

З. ГРИЦЮС.

Закончился первый чемпионат БЕЛОРУССИИ по международным шашкам среди женщин, который был отборочным к первенству страны. 1—2-е места разделили чемпионка СССР по русским шашкам Л. Ильина и кандидат в мастера О. Герловская. По коэффициенту победы и путевка на всесоюзный турнир достались Л. Ильиной.

А. ШАВАНДОВ.

ВНИМАНИЕ!

Федерация шашек Крымской области проводит в Ялте с 22 по 30 марта всесоюзные лично-командные соревнования по русским шашкам — заключительный очный этап командного первенства городов по переписке.

Состав команды — пять человек, допускаются все желающие. Заявка следует направлять до 5 марта по адресу: 833043, СИМФЕРОПОЛЬ, а/я 354.

ИЗ ИСТОРИИ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ

Продолжаем публикацию очерков, составленных по книге К. КРУИСВИ-КА «Всеобщая история и библиография шашек». Начало см. №№ 7 и 8 «64».

IV

Игру в алькерк можно с полным правом рассматривать как прямую предшественницу шашек. Эта игра, наряду с прочими играми, распространенными в средние века, описана в так называемом «Кодексе Альфонса» (Севилья, 1283 г.). Кодекс хранится в библиотеке Эскориала (Испания). Он был составлен по указанию Альфонса X Мудрого, короля Кастилии и Леона (1221—1284 гг.). Название «алькерк» дано в кодексе нескольким играм, которым свойственны некоторые сходные черты, одна из них является собственно алькерком (на доске 5×5).

В исходной позиции противники имеют по 12 шашек, занимающих все поля¹ ближних горизонталей и два поля средней горизонтали по одну сторону от центра. Таким образом, свободно лишь центральное поле. Ход разрешается делать в любом направлении по линиям, образующим доску, на соседнее свободное поле. Правила взятия идентичны шашкам (прыжок через чужую шашку на свободное поле); за один ход можно взять одну и более шашек противника: 8 начальной позиции белые, делая первый ход, занимают центральное поле любым из четырех возможных способов, а черные в ответ обязательно совершают взятие — у них нет других ходов. Вообще же в алькерке долгое время не существовало обязательного взятия, характерного для шашек. Первое упоминание об обязательности взятия при игре в алькерк, дошедшее до нас, относится к 1611 г.

На доске для игры в алькерк практиковалась также другая игра под названием «охота на зайца». В ней одна сторона имела 12 шашек и была лишена права взятия, а у другой имелась лишь одна шашка. Задачей стороны, располагавшей численным превосходством, было лишить противника возможности хода.

Таков был средневековый вариант игры, которая в Германии и Голландии называется сейчас «волк и овцы», а в Англии — «лиса и гуси».

К этой же группе в трактате Альфонса Мудрого отнесена еще одна игра, имеющая до сих пор ограниченное распространение в Европе («мельница»); ее примитивная форма найдена при раскопках в Египте. Известна она была и в древнем Китае (описана Конфуцием, 551—479 г. до н. э.).

Откуда произошло название «алькерк»? Это слово имеет арабскую форму (артикуль «каль»), однако корень «кирк» — не арабского происхождения, он пришел из Персии или Турции, где служил названием игры «мельница».

¹ Поле будем называть точкой, где пересекаются образующие доски линии.

Самое раннее упоминание об игре «кирк» в арабской литературе принадлежит Абуль-Фараджу (918—967). В книге «Китаб аль-Ахгани» он пишет о поэте аль-Ахвезе (умер в 728 г.), посетившем некий дом в Мекке, где гости развлекались игрой в шахматы («аш-шатранджат»), трик-трак («ан-нардат») и мельницу («киркат»). Подобное совместное описание «триады игр» характерно для средневековья.

Собственно алькерк впервые упомянут в книге «Де Ветула», ранее ошибочно приписывавшейся Овидию. Сейчас ее автором принято считать Ришара де Фурнивала (ок. 1200 — ок. 1254). Типографское издание этой книги осуществлено в 1470 г. Но еще в середине 14 века Жан Лефевр выполнил полуперевод, полупересказ этой книги с латыни на французский язык (сохранились две рукописи с различными текстами). Доска для игры в алькерк с изображением исходной позиции приводится в одной английской рукописи, хранящейся в Колледже Троицы (Оксфорд) и датируемой второй половиной XIII века. На той же странице рукописи нарисованы изображения досок для мельницы и трик-трака. Английское название игры в алькерк до нас не дошло.

Различные упоминания об игре в алькерк имеются на весьма обширной территории. В «Шахматном обозрении» за июль 1893 г. (стр. 250) П. Комаров описывает игру в алькерк в Средней Азии, используя слово «шашки» для ее названия.

V

Как мы видели, настольные игры в древнем и средневековом мире были довольно развиты, и в некоторых из них можно усмотреть элементы сходства с современными шашками.

Теперь мы переходим к истории шашек. Первый вопрос, который нас при этом интересует, — откуда же все-таки произошли шашки? Существуют две теории, дающие разные ответы на этот вопрос.

Одна из них гласит, что шашки возникли из шахматной игры, точнее, из аналитических задач (мансуб). В древних (арабских) шахматах пешка, достигнув последней горизонтали, могла быть превращена только в одну фигуру — ферзя, способ передвижения которого был совсем не таким, как в современной игре. Арабский ферзь мог ходить только на одно поле по диагонали (точно так же ходит дамка в английских и итальянских шашках).

Автором этой теории следует считать голландского историка шахмат профессора ван дер Линде. Его книга «Псевдошахматы», где содержатся соответствующие рассуждения, увидела свет в 1874 году. Точку зрения ван дер Линде поддерживал еще один шахматный историк, проф. Фиске (1905 г.). Упомянутая теория построе-

на, конечно, не на пустом месте. Ее авторы — достаточно серьезные исследователи. Но... все они известны главным образом как шахматные историки, и в их умозаключениях нельзя не увидеть определенной пристрастности в отношении любимой игры. Стоит, пожалуй, назвать один довод в пользу ван дер Линде и Фиске: в средневековых испанско-арабских шахматах окончания с большим количеством ферзей возникали значительно чаще, чем это бывает сегодня, и перевес стороны, имеющей одного или даже двух лишних ферзей, был тогда не так уж велик, чтобы сделать анализ соответствующих позиций неинтересным.

Совсем иначе объясняет происхождение шашек другая теория, согласно которой наши сегодняшние шашки в их первоначальной форме возникли из игры в алькерк, перенесенной на шахматную доску. При этом переносе было заимствовано правило проведения шашки на последнюю горизонталь и название шашки — «дамка», или «дама» (в шахматах это слово обозначало, как и сейчас в ряде языков, «ферзя»). В пользу теории, связывающей рождение шашек с алькерком, говорят следующие убедительные доводы:

1. В обеих играх все фигуры одинаковы.
2. Правила взятия также одинаковы.
3. Радиус действия фигур ограничен непосредственно прилегающим полем.
4. Разрешается взятие сразу нескольких неприятельских фигур.
5. Элементы стратегии и цель игры в обеих играх одни и те же.
6. Количество фигур в исходной позиции в алькерке и шашках (доска 8×8) одинаково — по 12 с каждой стороны.

В испанской шашечной литературе XVI—XVII веков можно найти также значительные терминологические заимствования из алькерка. Характерно, что игра «волк и овцы» в XIII—XV веках перешла на шахматную доску, причем способ движения фишек стал таким, как в шашках (осталось только право хода по диагонали).

Первым историком, выдвинувшим и обосновавшим тезис о происхождении шашек из алькерка (в связи с переходом на шахматную доску), был испанский ученый Хосе Брунет-и-Беллет («Шахматы — исследования об истории», Барселона, 1890 г.). Означившись с этой теорией, ее впоследствии поддержал Меррей.

Что касается самого названия шашечной игры, то здесь, видимо, для сомнений нет места. Слово «дама» («dame») было заимствовано из шахмат и стало первым (испанским и французским) названием игры и участвующих в ней фигур².

(Продолжение следует).

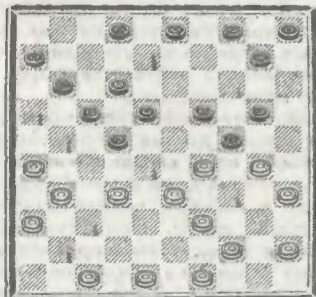
² В русском языке слово «дамка» служит названием только проведенной шашки. Оно, видимо, было заимствовано вместе с самой игрой, но получило распространение лишь в XIX веке (раньше дамка называлась «доведь»). Прим. перев.

ЗА РУБЕЖОМ

ИТАЛИЯ

Национальная федерация шашек издает журнал «Dama Sport». Большинство материалов посвящено итальянским шашкам, но есть и примеры игры на стокеточной доске.

ЗОРН — СИМОНЕЛЛИ X чемпионат Италии, 1974 г.



Положение белых тяжелов: грозит потеря шашки. Закрывать 1. 48—43 нельзя из-за комбинации 20—25, 25:34, 19—24, 22—27, 12—18, 17:50. Нападать 1. 30—25 — тоже: 19—23, 23:43, 10:19.

В партии после 1. 39—34 Симонелли провел комбинацию: 1. ... 22—28! 2. 32:25 18—22 3. 29:20 22—27 4. 31:22 17:50.

А было ли спасение? Да! 1. 31—27! 22:31 2. 36:27, и в случае 20—25 3. 29:20 25:43 4. 48:39 10—15 у белых находится упрощающий маневр: 5. 32—28 15:24 6. 35—30 24:35 7. 28—22 17:28 8. 33:24.

Участники турнира претендентов (Тбилиси, 1974 г.) Г. Бадиали оказался только девятым в национальном первенстве. А чемпионом страны стал Е. Брух, далее — Н. Зорн, Р. Симонелли. Неоднократный чемпион Италии Франческо Лапорта не принимая участия в соревнованиях.

ФРАНЦИЯ

На международном турнире равное количество очков набрали Роберт

Богинти и Мишель Изар, на третьем месте Фидель Нимби.

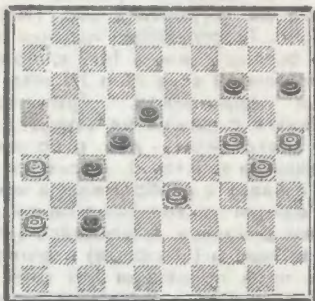
ЮГОСЛАВИЯ

Вышел в свет первый номер шашечного журнала «Dama bilten». Большинство статей (нотация, правила, комбинации) рассчитаны на начинающих. Есть, правда, и отдел «Теория дебютов». В номере помещены результаты турнира претендентов, партии чемпиона Югославии Муленко Лепшича и советского гроссмейстера Исера Купермана.

ГОЛЛАНДИЯ

В журнале «De brouwerij» опубликован фрагмент следующей партии.

НОРМАН — БАНДСТРА

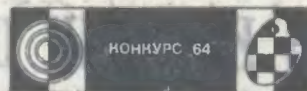


Белым впору сдаваться: нет никаких шансов на спасение. И все же... 1. 36—31 27:36 2. 26—21. Что тут думать? 2. ... 22—27! 3. 21:41 36:47 но... 4. 33—28 47:20 5. 28—23 18:29 6. 30—24! Вот это финал: две простые делают ничью в борьбе с дамкой и тремя шашками.

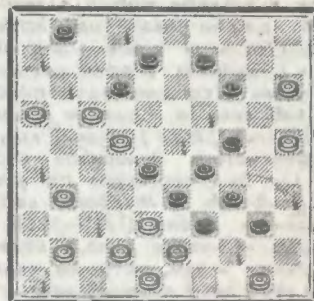
Скончался почетный президент Всемирной федерации шашек голландец Иоган Герман Виллемс. Он возглавлял международную организацию шашкистов в течение двадцати лет со дня ее основания.

ГАИТИ

Чемпионом впервые стал П. Франка, призерами — Я. Дебеко и Я. Дюдонж. Они будут выступать на международных соревнованиях.

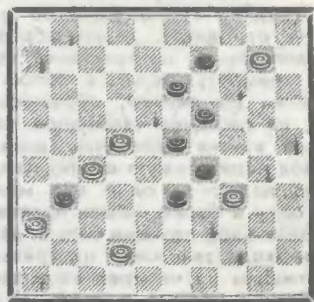


690. Г. КЕТЛЕР Кривой Рог



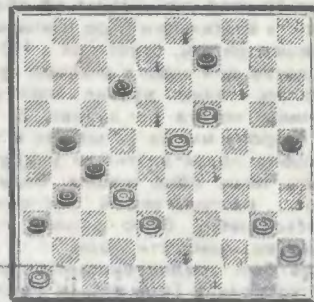
Выигрыш

691. С. ЮШКЕСИЧ Москва



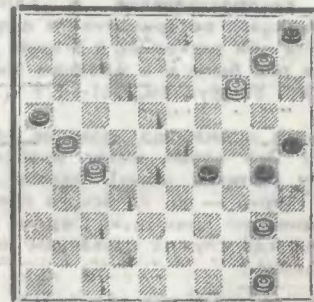
Выигрыш

692. Е. ТКАЧЕНКО Днепропетровск



Выигрыш

693. Б. МОГИЛЕВСКИЙ Житомир



Запереть 2 простые

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» №№ 45, 46 за 1974 г.

№ 649. В. Галинский. cd2! e:c1, g14 e:e1 (этот бой за черных так же, как и предыдущий, вынужденный), g12, h:14, h:e5!, e14, h:14x.

№ 650. С. Мальцев и А. Федорук. ab4, gh4 ba7. Если e18, то e:g7, g5 и белые легко выигрывают, ab2, h:b6! a:c5 (d:14, b12x), e:c7 cd4, cb8, dc3 b14 cb2 (hg7, h:18 cb2, fg7x) fe5x.

№ 651. М. Галин. 33—28! После 21—16? 16:7 черные проводят спасующий маневр: 25—30!, 35:4 23—28, 32:23 18:49, 27:18, 7—2 49—16!, 2—30! 16—7 (угроза 23—29), 30—27—16 с повторением ходов, 22:33, 27—22!, 31—27, 21—16, 16:38, 35:4 25—30, 4—18 1—6, 18—22 30—34, 22—44x.

№ 652. А. Анисимович. 15—10 5:3 А, 20—9, 13—8, 44—28, 36:29.

А. 5:25, 13—8, 44—49, 32—28, 49:27, 36:30.

№ 653. В. Громов. 14—h6 c:a5 А, fg7, de7, bc7, lc5.

А. c:b6, g12, cg7, de7 fe7, be5, he3, be1.

№ 654. И. Бурлака. g12!, de3!, cb2, gh6, h:d4, dc5, a:e7, h:a3x. Механизм комбинации оригинален, но финал, к сожалению, слабый.

№ 855. М. Цветов. 17—12! 8:17, 37—31!, 48—43, 47—41!, 43:1, 1:14, 49:38x. Интересный замысел оформлен безукоризненно.

№ 656. Н. Иржавский. 32—27 48—43!, 46—41, 21—17!, 37:30, 34:5x. Красива и динамична решающая фаза комбинации.

Плагиа́ту — заслон!

Составление этюдов и задач — сложный творческий процесс, который требует хорошей специальной подготовки, знакомства с основами истории и теории композиции, значительного опыта решателя. Многие известные композиторы долгое время работали «на корзину», пока им не удавалось составить произведение, достойное опубликования.

Но вот в адрес одного из шахматных отделов приходит письмо, содержащее солидную пачку оригинальных этюдов и задач. Вначале редактор удивляется высокому качеству композиций, но затем убеждается, что все они уже давно опубликованы. Оказывается, это очередной шахматный плагиатор проверяет бдительность редакции.

Конечно, случайные совпадения возможны. За 150 лет было составлено более 500 тысяч задач и этюдов. Но когда Г. Кочергин из г. Куйбышева присылает на конкурс составления шесть задач Л. Лошинского, Е. Умнова, А. Гуляева, то никаких сомнений в характере его «творчества» нет.

Не оставляет без работы организаторов конкурсов и С. Иванов из Сумской области. Он изобрел новый метод плагиата. В 1968 г. журнал «Шахматы в СССР» провел конкурс на лучшее исправление задачи А. Кремера (№ 1). Авторское решение ее (1. Лс8! Л:с8 2. Лс2! Л:с2+ 3. Фс2!! Л:с2+ 4. Крh1 Лс8 5. feФX) уничтожилось грубыми дуалими: 2. Фс5 Лg8 3. Л:а7 f5 4. f8K и 2. Фh5 g6 3. Фе8+. Немного переработав эту задачу (Б. Кра2, Фg1, Ла3, с5, пп. b5 и f7, Ч. Крh8, Лf8, h7, Ch4, Kg3, пп. a7, с4, d3, f6, g7, h6 и h5. Мат в 5 ходов), С. Иванов сделал авторским решением (1. Лс8 Л:с8 2. Фс5 Лg8 3. Л:а7 f5 4. f8K g6 5. Л:h7X) дуаль из задачи А. Кре-

мера. Но, видимо, намаявшись с этой переработкой, он попутно присылает задачи Л. Куббеля, Д. Барри и др.

Иногда с плагиаторами случаются забавные истории. П. Скорик (Юрковка, УССР) опубликовал год назад в немецком журнале «Шах» два «своих» этюда. Один из них принадлежал Г. Ринку, другой — Г. Каспаряну (№ 2. 1. e7 Kf6+ 2. Крс6 Лf7 3. Сb6 Кс8 4. Крд7 Лf6 5. Сd4 Лd6+ 6. Кр:е8 Л:d4 мат), который в том году был судьей (!) конкурса этого журнала.

К. Кабиев из Гурьевской области прислал на конкурс «Бюллетеня ЦШК СССР» «оригинальную» задачу, автором которой является Я. Владимиров, редактор отдела композиции бюллетеня. Туда же К. Кабиев прислал и этюд Ван-Диста. В журнале «Шахенд недерленд» в 1973 г. он опубликовал слегка переработанный этюд В. Королькова из журнала «Шахматы в СССР». Будучи уличенным в плагиате, в августе 1974 г. К. Кабиев написал письмо, в котором уверял редакцию «64», что подобное не повторится. Но в октябре организаторы конкурса решений газеты «Красная звезда» получают задачу (№ 3. 1. b8K! Kf8 2. Rd7! K:d7 3. Фа8X), о которой К. Кабиев пишет: «...На составление этой задачи я потратил много времени. Решение ее чрезвычайно трудно и будет хорошей загадкой для решателей». Комментарии излишни!

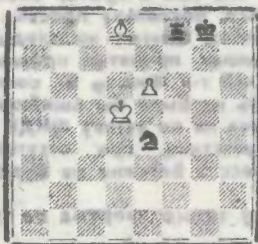
Центральная комиссия по шахматной композиции внимательно разобралась в «творчестве» Г. Кочергина, С. Иванова, П. Скорика и К. Кабиева и приняла решение дисквалифицировать их на 1975 год. Комиссия обращается с просьбой к редакторам шахматных отделов в течение года не рассматривать и не публиковать произведений этих авторов.

№ 1. А. КРЕМЕР, 1955 г.



Мат в 5 ходов

№ 2. Г. КАСПАРЯН, 1938 г.

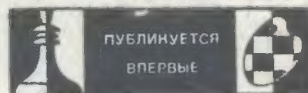


Ничья

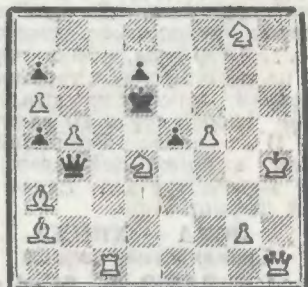
№ 3. Э. ЦЕПЛЕР, 1941 г.



Мат в 3 хода

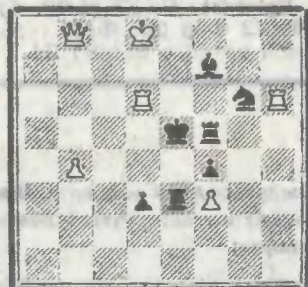


№ 9. В. ЛИДЕР
Москва



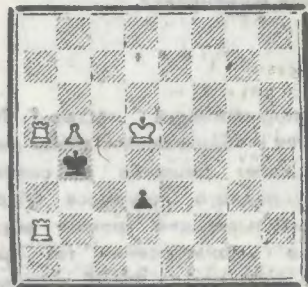
Мат в 2 хода

№ 10. М. КУЗНЕЦОВ
пос. Глодяны



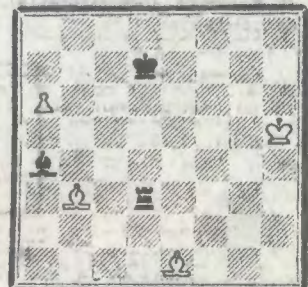
Мат в 3 хода

№ 11. С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 4 хода

№ 12. В. БРОН
Свердловск



Выигрыш

● КОНКУРС — ● КОНКУРС — ● КОНКУРС

Редакция журнала «Шахматная Армения» объявляет всесоюзный конкурс /составления этюдов, посвященный 55-летию Советской Армении. Установлены 5 призов, почетные и похвальные отзывы. Судья конкурса — Г. Каспарян. Этюды (не более трех от автора), изображенные на

диаграммах, с подробными решениями следует направлять не позднее 31 марта 1975 г. по адресу: 375200, г. Ереван-200, ул. Ханджяна, 50, редакции журнала «Шахматная Армения» с пометкой «Конкурс этюдов». Предварительные итоги конкурса будут опубликованы в июле 1975 г.

ПОВА — ХИНДЛ

Сицилианская защита

25. Лd2 С:d4 26. Лg2! Сb2+
(отчаяние) 27. Кр:b2. Черные сда-
лись.

Начат сбор средств для организации осенью этого года большого международного турнира памяти международного мастера Чарльза Александера.

В традиционном командном чемпионате стран Карибского бассейна легко победила сборная Кубы (27½ очков из 32). Ближайший конкурент — команда Мексики отстала на 7 очков.

В трех зональных турнирах будут играть по четыре шахматистки от Венгрии, Румынии, Югославии, по две — от Англии, Болгарии, ГДР, Голландии, Польши, ФРГ и ЧССР и по одной — от Австрии, Албании, Андорры, Бельгии, о-ва Гернси, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Люксембурга, Макао, Норвегии, Уэльса, Фарерских о-вов, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции и Шотландии.

Участницы зональных турниров, которые наберут не менее 50% очков, получат звание международного мастера среди женщин.

* * *

344 128 88